



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: PŽ-945/2025-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Mirte Matić, predsjednika vijeća, Kamelija Parać, suca izvjestitelja i Marine Veljak, člana vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom UVALA NEKRETNINE d.o.o., MBS 090018608, OIB 33020527195, odlučujući o žalbi ranijeg stečajnog upravitelja Zorana Miletića, zastupanog po punomoćnici Nikici Bojkić, odvjetnici iz Splita, protiv rješenja Trgovačkog suda u Dubrovniku poslovni broj St-67/2019-251 od 20. siječnja 2025., u sjednici vijeća održanoj 12. ožujka 2025.

riješio je

I. Odbija se žalba kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Dubrovniku poslovni broj St-67/2019-251 od 20. siječnja 2025. u točkama I., III. i IV. izreke te u točki II. izreke u dijelu u kojem je određena nagrada ranijem stečajnom upravitelju Zoranu Miletiću iz Splita u iznosu od 29.265,38 EUR bruto.

II. Preinačuje se rješenje Trgovačkog suda u Dubrovniku poslovni broj St-67/2019-251 od 20. siječnja 2025. u točki II. izreke u dijelu koji se odnosi na doprinos za zdravstveno osiguranje i rješava:

Određuje se ranijem stečajnom upravitelju Zoranu Miletiću iz Splita, pored nagrade od 29.265,38 EUR bruto i daljnji iznos od 2.194,90 EUR.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Dubrovniku poslovni broj St-67/2019-251 od 20. siječnja 2025. u točki I. njegove izreke ranijem stečajnom upravitelju Draganu Josipu Kneževiću iz Dubrovnika određena je nagrada za rad u ovom stečajnom postupku u iznosu 37.626,92 EUR bruto. U točki II. izreke određena je ranijem stečajnom upravitelju Zoranu Miletiću iz Splita nagrada za rad u ovom stečajnom postupku u iznosu 29.265,38 EUR bruto. U točki III. izreke određena je stečajnom

upravitelju Aniti Velić Fabijanić iz Zagreba nagrada za rad u ovom stečajnom postupku u iznosu 8.362,54 EUR bruto. U točki IV. izreke određeno je da će se isplati navedenih iznosa pristupiti nakon pravomoćnosti ovog rješenja i nakon isteka roka za prigovore na završni diobni popis.

2. Prvostupanjski sud je donio takvu odluku primjenom odredbe čl. 94. st. 1. i 2. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17, 70/19 i 36/22; dalje: SZ) te Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 105/15; dalje: Uredba).

3. Protiv rješenja raniji stečajni upravitelj Zoran Miletić je podnio žalbu zbog pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. U žalbi navodi da činjenično stanje u postupku nije ni potpuno, a ni pravilno utvrđeno, da je na tako utvrđeno činjenično stanje pogrešno primijenjeno materijalno pravo te da je opterećeno kako relativno tako i apsolutno bitnim povredama postupovnih pravila koje utječu na zakonitost i pravilnost pobijanog rješenja, a naročito jer rješenje sadrži nedostatke zbog kojih se ne može ispitati, s obzirom na to da u njemu nisu navedeni razlozi o odlučnim činjenicama, ili su ti razlozi nejasni ili proturječni, a o onim navedenim postoji proturječnost između onoga što se u razlozima rješenja navodi o sadržaju isprava ili zapisnika i samih tih isprava ili zapisnika. Prvostupanjski sud, suprotno uputi drugostupanjskog suda, nije, prilikom odmjeravanja nagrade žalitelju, uvažio kriterije vrijednosti unovčene stečajne mase već je njegovu nagradu odredio jedino po kriterijima obujmu i složenosti poslova i to po korelaciji s ostalim stečajnim upraviteljima u ovom stečajnom postupku. Osim toga postoci koji su naznačeni u pobijanom rješenju nisu utvrđeni u odnosu na nagradu koja se dijeli, već u odnosu na maksimalnu nagradu predviđenu Uredbom. Sud nije žalitelju odredio nagradu uvećanu za 7,5% s osnove troškova obveznih doprinosa za zdravstveno osiguranje. Predlaže rješenje preinačiti u skladu sa žalbenim navodima podredno ukinuti i predmet vratiti na ponovan postupak.

4. Stečajni upravitelj Dragan Josip Knežević u odgovoru na žalbu navodi da je neosnovana i predlaže potvrditi prvostupanjsko rješenje.

5. Stečajna upraviteljica Anita Velić Fabijanić u odgovoru na žalbu navodi da je neosnovana i predlaže njoj odrediti nagradu u visini od 20% od maksimalnog iznosa nagrade a ne kao sad 10%.

6. Žalba je djelomično osnovana.

7. Ispitavši pobijano rješenje na temelju odredbe čl. 365. st. 1. i 2. u svezi s odredbom čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11 - pročišćeni tekst, 25/13 i 89/14 – Odluka Ustavnog suda i 70/19; dalje: ZPP) i čl. 10. SZ-a u granicama razloga navedenih u žalbama, pazeći pritom po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9. i 11. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud je utvrdio da je prvostupanjski sud pri donošenju odluke djelomično pogrešno primijenio materijalno pravo.

8. Iz spisa proizlazi da je ovaj stečajni postupak otvoren 30. lipnja 2017. i za stečajnog upravitelja je metodom slučajnog odabira imenovana Ankica Čenić, koja je brisana s liste stečajnih upravitelja tog suda, pa je rješenjem u postupku od 28. srpnja 2017., metodom slučajnog odabira, stečajnim upraviteljem imenovan Dragan Josip Knežević, koji je tu dužnost obavljao do 27. listopada 2022. kada je odlukom skupštine održane 27. listopada 2022. razriješen dužnosti stečajnog upravitelja i za novog stečajnog upravitelja imenovan je Zoran Miletić, koji je dužnost stečajnog upravitelja obavljao do 3. travnja 2024. kada je na temelju dostavljene obavijesti Ministarstva pravosuđa i uprave Republike Hrvatske o udaljenju iz službe razriješen dužnosti stečajnog upravitelja u ovom postupku i za novog stečajnog upravitelja metodom slučajnog odabira imenovana je Anita Velić Fabijanić.

8.1. U ovom postupku prvostupanjski je sud već donio rješenje poslovni broj St-67/2019-213 od 10. travnja 2024. kojem je odredio nagradu stečajnim upraviteljima na način da je utvrdio da vrijednost unovčene stečajne mase ukupno iznosi 2.318.750,00 EUR. S obzirom na vrijednost unovčene stečajne mase sud je zaključio da nagrada u ovom stečajnom postupku iznosi 83.615,37 EUR / 630.000,00 kn bruto. Uzimajući u obzir razmjer obavljenih poslova u ovom stečajnom postupku u smislu odredbe čl. 10. Uredbe sud je zaključio da ranijem stečajnom upravitelju Draganu Josipu Kneževiću pripada 45% nagrade za rad, Zoranu Miletiću 35% nagrade za rad, dok s obzirom na poslove koji se u ovom stečajnom postupku uobičajeno i s obzirom na konkretan predmet imaju predvidivo obaviti do okončanja ovog stečajnog postupka stečajnoj upraviteljici Aniti Velić Fabijanić pripada 20% nagrade za rad. Tako je sud odredio da Draganu Josipu Kneževiću pripada iznos od $(83.615,37 \text{ EUR} \times 45\%) = 37.626,92 \text{ EUR}$ bruto, Zoranu Miletiću iznos od $(83.615,37 \text{ EUR} \times 35\%) = 29.265,38 \text{ EUR}$ bruto, a preostali iznos $(83.615,37 - 37.626,92 - 29.265,38) = 16.723,07 \text{ EUR}$ bruto pripada Aniti Velić Fabijanić.

8.2. Rješenjem ovog suda poslovni broj PŽ-2284/2024-2 od 11. lipnja 2024. ukinuto je to rješenje i predmet je vraćen na ponovan postupak s uputom da u nastavku postupka sud ponovno odluči o nagradi stečajnim upraviteljima uzimajući u obzir obujam i složenost obavljenih poslova, rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase. Također i da doprinos za zdravstveno osiguranje nije uključen u bruto iznos nagrade stečajnom upravitelju, jer se radi o doprinosu na osnovicu prema odredbi čl. 113. st. 1. t. 2.1. Zakona o doprinosima pa za navedeni iznos treba uvećati nagradu stečajnom upravitelju, budući da je obveznik doprinosa na osnovicu isplatitelj primitka prema odredbi čl. 111. Zakona o doprinosima.

8.3. U ponovnom postupku prvostupanjski je sud primjenjujući odredbu čl. 6. Uredbe utvrdio da bi nagrada stečajnim upraviteljima prema vrijednosti unovčene stečajne mase (jedna nekretnina) premašila maksimalni iznos nagrade 630.000,00 kn, te bi stečajnim upraviteljima (ukupno) u ovom stečajnom postupku po toj osnovi mogla pripasti maksimalna nagrada od 630.000,00 kn / 83.615,37 EUR bruto. No, s obzirom na to da se u konkretnom slučaju radi o prosječno složenom stečajnom postupku, sud smatra da ukupna nagrada stečajnim upraviteljima ne treba iznositi maksimalnih 630.000,00 kn / 83.615,37 EUR, već 90% od maksimalne nagrade ili u

ukupnom iznosu od 75.253,83 EUR i to tako da prema obujmu, složenosti, kakvoći, potpunosti, ažurnosti te značaju poduzetih radnji 45% od maksimalnog iznosa nagrade pripadne Draganu Josipu Kneževiću ili iznos od $(83.615,37 \text{ EUR} \times 45\%) = 37.626,92 \text{ EUR}$ bruto, 35% od maksimalnog iznosa nagrade pripadne Zoranu Miletiću ili iznos od $(83.615,37 \text{ EUR} \times 35\%) = 29.265,38 \text{ EUR}$ bruto, a 10% od maksimalnog iznosa nagrade pripadne Aniti Velić Fabijanić ili iznos od $(83.615,37 \text{ EUR} \times 10\%) = 8.361,54 \text{ EUR}$ bruto.

8.4. Rješenjem ovog suda poslovni broj PŽ-3969/2024 od 29. listopada 2024. ukinuto je to rješenje i predmet je vraćen na ponovan postupak iz razloga što je sud proturječno naveo da je nagrada koja se pobijanim rješenjem dijeli utvrđena u iznosu od 75.253,83 EUR (što predstavlja 90% od maksimalne Uredbom predviđene nagrade), dok je s druge strane pojedinačne iznose nagrade stečajnim upraviteljima obračunao u odnosu na iznos od 83.615,37 EUR. Naime, sud je trebao podijeliti iznos od 75.253,83 EUR pa bi tako pojedinačni iznosi nagrada s obzirom na utvrđeni omjer bili drugačiji. Također i da doprinos za zdravstveno osiguranje nije uključen u bruto iznos nagrade stečajnom upravitelju, jer se radi o doprinosu na osnovicu prema odredbi čl. 113. st. 1. t. 2.1. Zakona o doprinosima pa za navedeni iznos treba uvećati nagradu stečajnom upravitelju, budući da je obveznik doprinosa na osnovicu isplatitelj primitka prema odredbi čl. 111. Zakona o doprinosima.

9. Na temelju odredbe čl. 94. SZ-a, nagradu za rad stečajnom upravitelju određuje stečajni sudac prema Uredbi kojom se utvrđuju kriteriji i način obračuna nagrade stečajnim upraviteljima.

10. Prema čl. 5. st. 1. Uredbe sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase.

11. Dakle, visina nagrade stečajnom upravitelju utvrđuje se primjenom kriterija obujma i složenosti poslova, rada stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednosti unovčene stečajne mase, slijedom čega nagrada može biti i manja od visine nagrade obračunate samom primjenom tablice vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima.

12. Pravilno je prvostupanjski sud ocijenio da se u konkretnom slučaju radi o prosječno složenom stečajnom postupku i da ukupna nagrada stečajnim upraviteljima u ovom postupku ne treba iznositi maksimalnih 630.000,00 kuna / 83.615,37 EUR, već manje, u visini 90% od maksimalne nagrade ili u ukupnom iznosu od $(83.615,37 \text{ EUR} \times 90\%) = 75.253,83 \text{ EUR}$.

13. Ovaj sud prihvaća omjere nagrada koje pripadaju stečajnim upraviteljima u ovom postupku kako je odredio prvostupanjski sud. Ovo stoga što je za to sud dao valjane razloge, uz primjenu načela zakonitosti i slobodne ocjene dokaza, na koju ga zakon ovlašćuje. Stečajni sudac cijelo vrijeme trajanja postupka, na temelju zakona ima pravo i dužnost nadzirati rad stečajnog upravitelja i tijekom provođenja postupka pa je u tom smislu, ne samo upoznat s radom stečajnog upravitelja, jer ima uvid u taj rad

nego je ovlašten i kvalificiran ocijeniti sam stečaj po složenosti i obujmu poslova kao i angažiranost i stručnost stečajnog upravitelja u vođenju svakog pojedinog postupka.

14. Prvostupanjski sud je iznos od 75.253,83 EUR rasporedio prema obujmu, složenosti, kakvoći, potpunosti, ažurnosti te značaju poduzetih radnji na način da:

- 45% od maksimalnog iznosa nagrade pripadne Draganu Josipu Kneževiću ili iznos od $(83.615,37 \text{ EUR} \times 45\%) = 37.626,92 \text{ EUR}$ bruto,

- 35% od maksimalnog iznosa nagrade pripadne Zoranu Miletiću ili iznos od $(83.615,37 \text{ EUR} \times 35\%) = 29.265,38 \text{ EUR}$ bruto,

- 10% od maksimalnog iznosa nagrade pripadne Aniti Velić Fabijanić ili iznos od $(83.615,37 \text{ EUR} \times 10\%) = 8.361,54 \text{ EUR}$ bruto,

što sveukupno iznosi $(45\% + 35\% + 10\%) = 90\%$ od maksimalne nagrade ili nominalno $(37.626,92 \text{ EUR} + 29.265,38 \text{ EUR} + 8.361,54 \text{ EUR}) = 75.253,83 \text{ EUR}$ (što predstavlja 90% u nominalnom iznosu od maksimalne nagrade).

15. Ovako obrazložen obračun nagrada ovaj sud prihvaća kao pravilan jer i kod drugačijeg obračuna pojedinačni iznosi nagrada ne bi bili drugačiji, budući da je sud kod odmjeravanja visine nagrade uzeo u obzir postotke u odnosu na maksimalnu nagradu, pa tako zbroj postotaka s kojima pojedini stečajni upravitelj sudjeluje u maksimalnoj nagradi predstavlja 90% maksimalne nagrade, tj. točno koliko iznosi zbroj nominalnih iznosa pojedine nagrade svakog stečajnog upravitelja (75.253,83 EUR) koji nominalni iznos predstavlja 90% nominalnog iznosa maksimalne nagrade $(83.615,37 \text{ EUR} \times 90\% = 75.253,83 \text{ EUR})$.

16. U odnosu na prijedlog stečajne upraviteljice Anite Velić Fabijanić iz odgovora na žalbu, da joj se odredi nagrada u visini od 20% od maksimalnog iznosa nagrade a ne kao sad 10%, valja reći da ona nije podnijela žalbu protiv tog dijela rješenja, a kada bi se taj dio iz odgovora na žalbu ipak smatrao žalbom tada bi ju valjalo odbaciti kao nepravovremenu.

17. Nadalje, osnovan je žalbeni navod ranijeg stečajnog upravitelja Zorana Miletića da je sud trebao njegov iznos nagrade uvećati za 7,5% doprinosa za zdravstveno osiguranje. Nije sporno, da su prema odredbi čl. 15. Uredbe svi iznosi koji se primjenjuju po toj Uredbi bruto iznosi, odnosno iznosi prije odbitka pripadajućih doprinosa iz osnovice, poreza ili drugih naknada i da Uredbom nije predviđeno da se pored nagrade u bruto iznosu, kada se radi o drugom dohotku, stečajnom upravitelju obračunava i doprinos za zdravstveno osiguranje u visini od 7,5%. Međutim, doprinos za zdravstveno osiguranje nije uključen u bruto iznos nagrade stečajnom upravitelju, jer se radi o doprinosu na osnovicu prema odredbi čl. 113. st. 1. t. 2.1. Zakona o doprinosima pa za navedeni iznos treba uvećati nagradu stečajnom upravitelju, budući da je obveznik doprinosa na osnovicu isplatiatelj primitka prema odredbi čl. 111. Zakona o doprinosima.

18. Stoga ranijem stečajnom upravitelju Zoranu Miletiću pripada, pored iznosa nagrade od 29.265,38 EUR bruto i daljnji iznos od 2.194,90 EUR (7,5% od osnovice).

19. Valjalo je stoga na temelju čl. 380. t. 2. i 3. ZPP-a riješiti kao u izreci ovog rješenja.

Zagreb, 12. ožujka 2025.

Predsjednik vijeća
Mirta Matić

Broj zapisa: **9-30874-bd2ca**

Kontrolni broj: **0e7fc-65e2f-4b48e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Mirta Matić, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.